

Ergebnisse der Umfrage zu Open Science in der Wirtschaftsforschung

*Dr. Guido Scherp,
ZBW – Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft
Hamburg, 17.02.2020*

Ziel der Studie

Quantitative Erhebung von Informationen zu

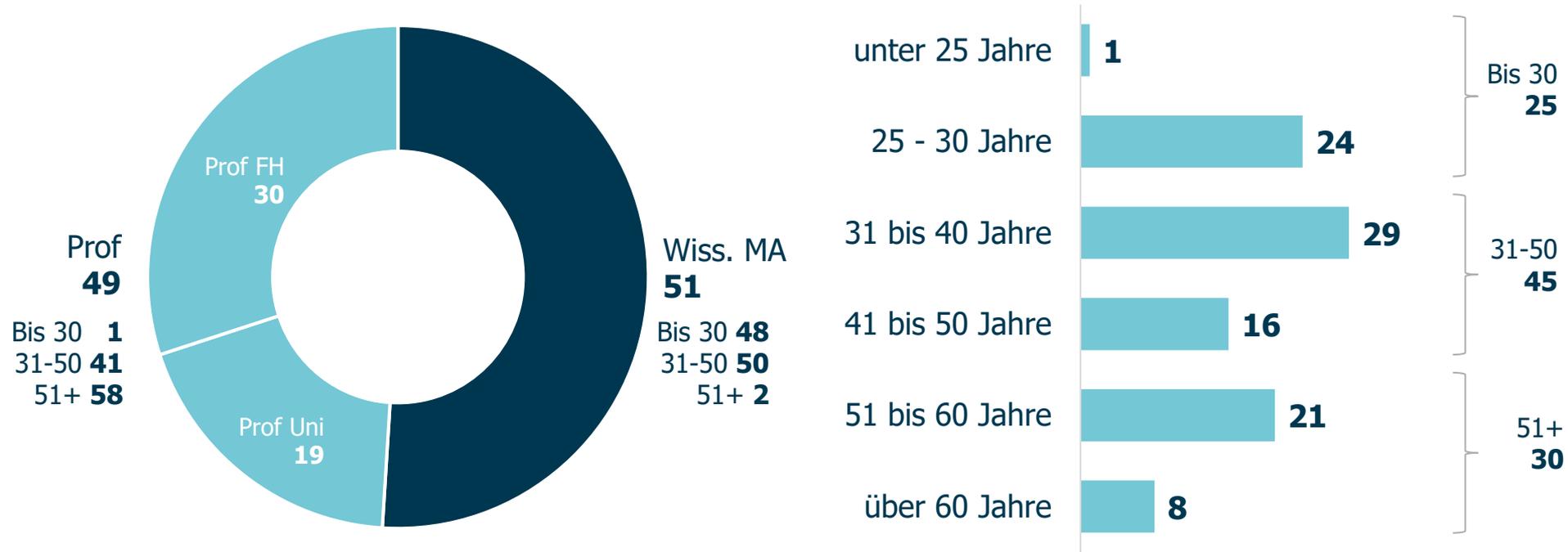
- **Bekanntheit** von Open Science
- **Einstellung** gegenüber Open Science
- **Anwendung** von Open Science
- **Barrieren und Anreize** hinsichtlich Open Science
- **Unterstützungsbedarf** hinsichtlich Open Science

in den Wirtschaftswissenschaften.

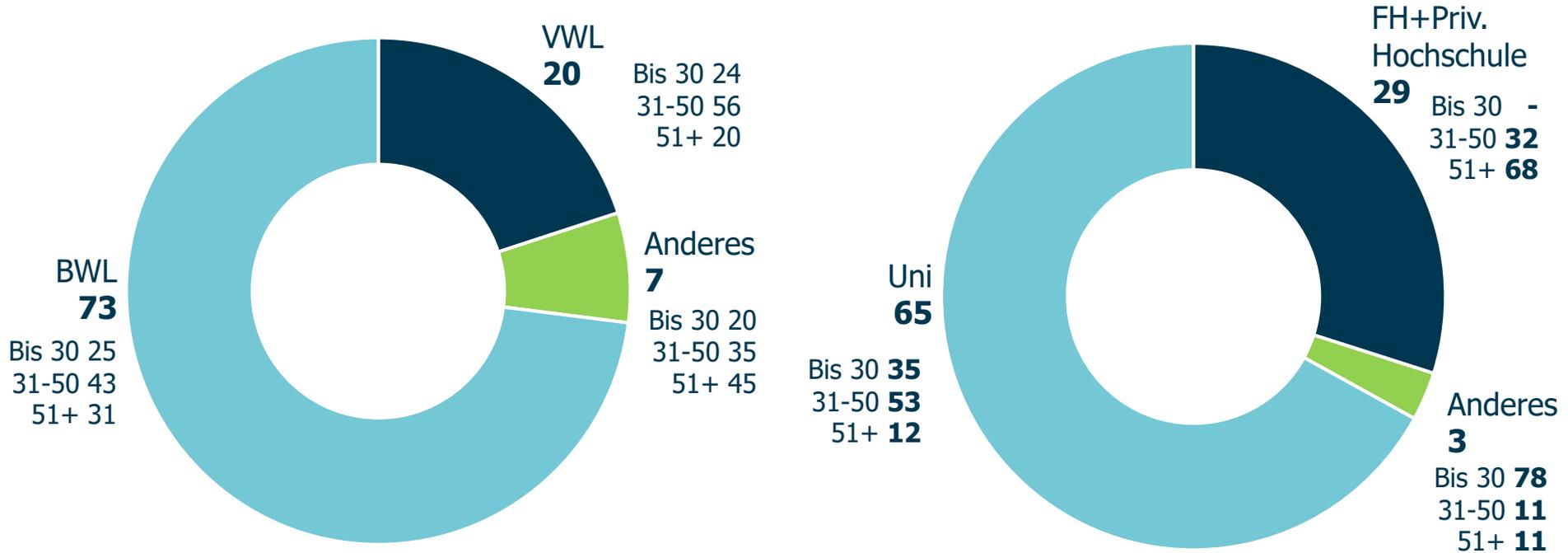
Methodik

- Online-Fragebogen
- Durchführung durch Meinecke & Rosengarten
- Zeitraum September / Oktober 2019
- N=300 / Sample per Quotaverfahren
- Grundgesamtheit (Statusgruppen / Fachdisziplin) gemäß Angaben Hochschulstatistik des Statistischen Bundesamtes

Sample nach Status (berufliche Position) & Alter



Sample nach Fachbereich und Institution



Grundsätzliches Bild

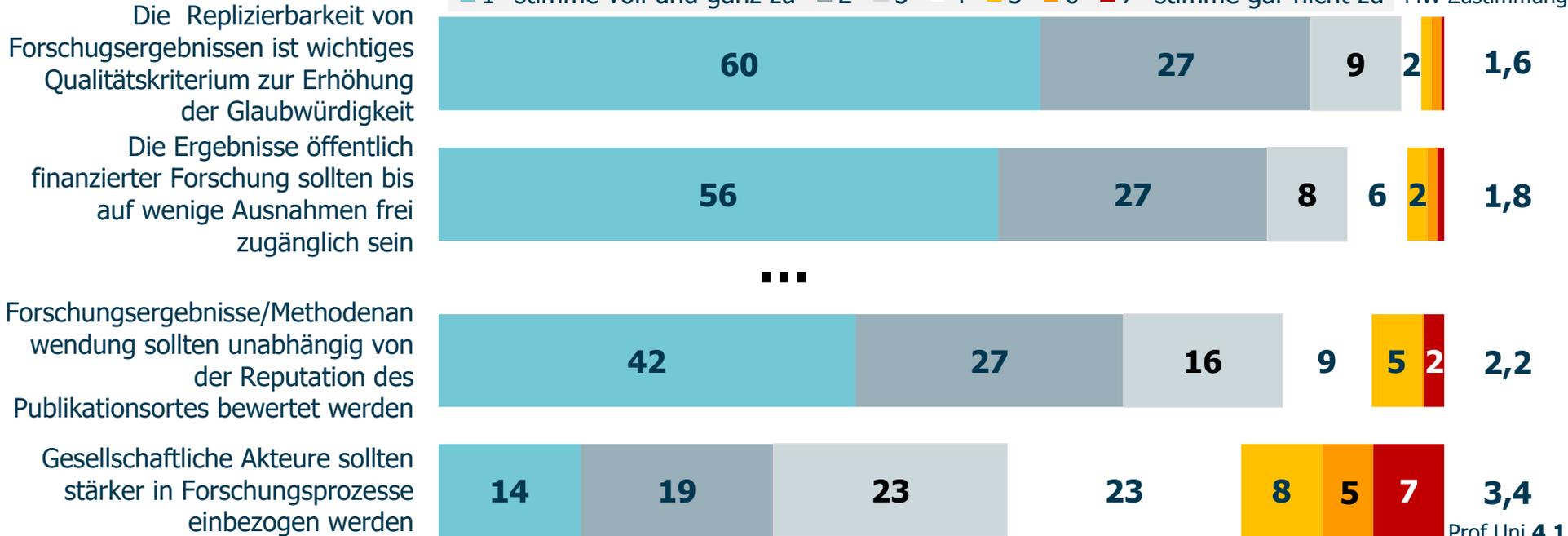
- Der Begriff Open Science ist überwiegend geläufig
- Es gibt eine breite Zustimmung zu allgemeinen Open-Science-Prinzipien
- Die Anwendung konkreter Praktiken ist eher gering, u.a. weil:
 - Reputation, Zeit und Unterstützung fehlen
 - das Wissen über konkrete Praktiken unzureichend ist
- Es gibt großen Unterstützungsbedarf

Haben Sie den Begriff "Open Science" bzw. "Offene Wissenschaft" vorher schon einmal gehört?



Inwiefern stimmen Sie den folgenden Aussagen jeweils zu?

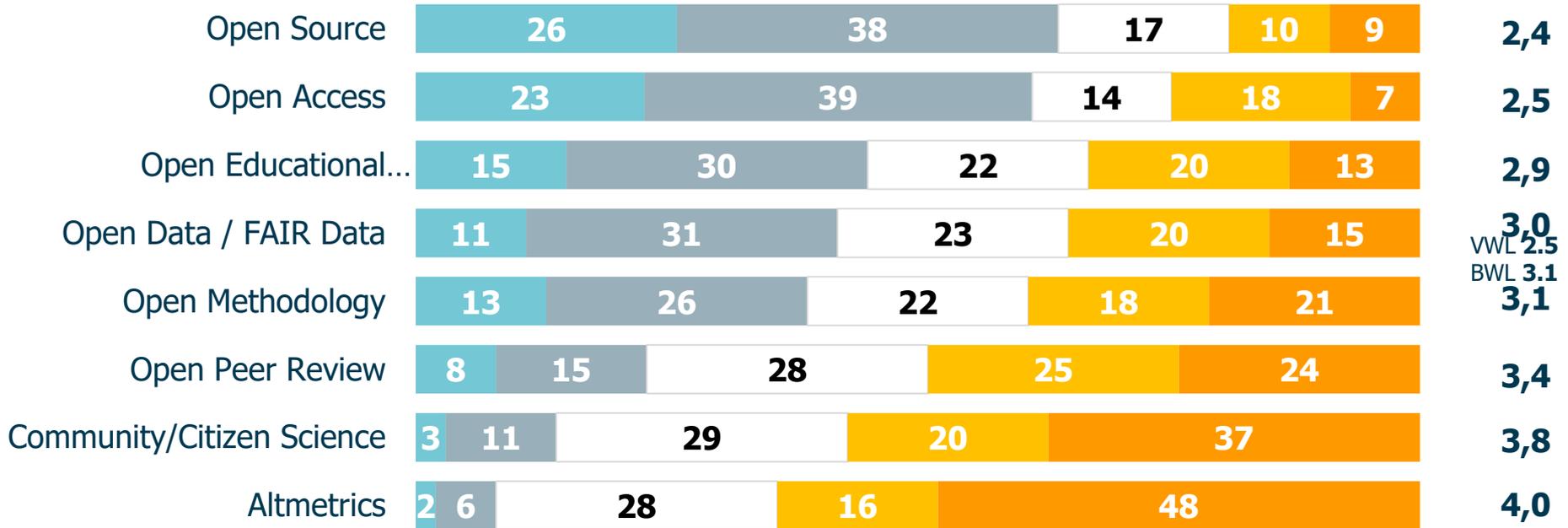
1=stimme voll und ganz zu 2 3 4 5 6 7=stimme gar nicht zu MW Zustimmung



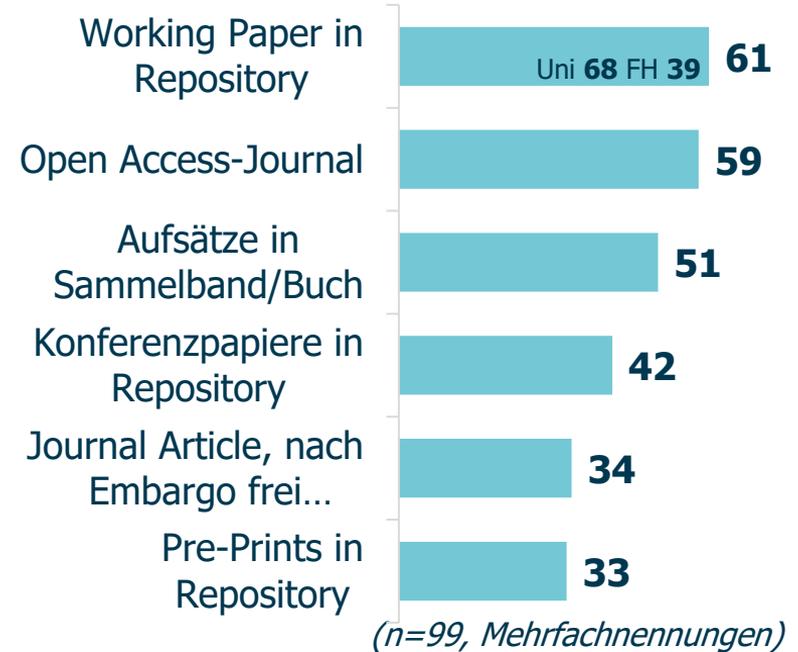
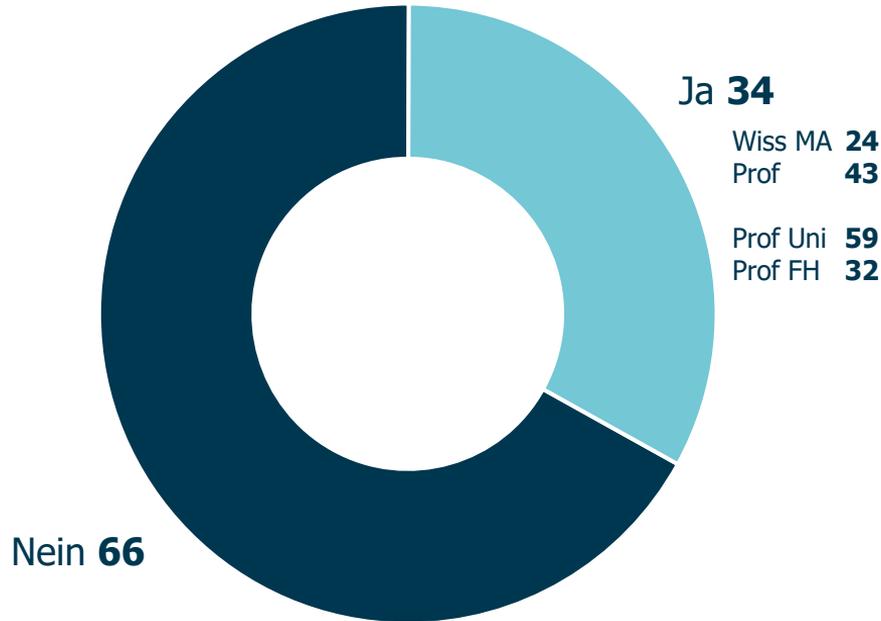
Prof Uni 4,1
Prof FH 3,3

Welche Rolle spielen die folgenden Konzepte jeweils aktuell in Ihrem persönlichen Arbeitsalltag?

■ 1=sehr wichtige Rolle ■ 2=tendenziell wichtig □ 3=unentschieden ■ 4=tendenziell unwichtig ■ 5=gar keine Rolle MW Relevanz



Haben Sie bereits in Open Access veröffentlicht? Falls ja: Welche Art?



Arbeiten Sie in Ihrer Forschung mit Forschungsdaten?



Forschungsdaten: Recherche & Zugang

■ Ja ■ Nein

Nutzen Sie die Daten anderer Forschenden für Ihre Arbeit?



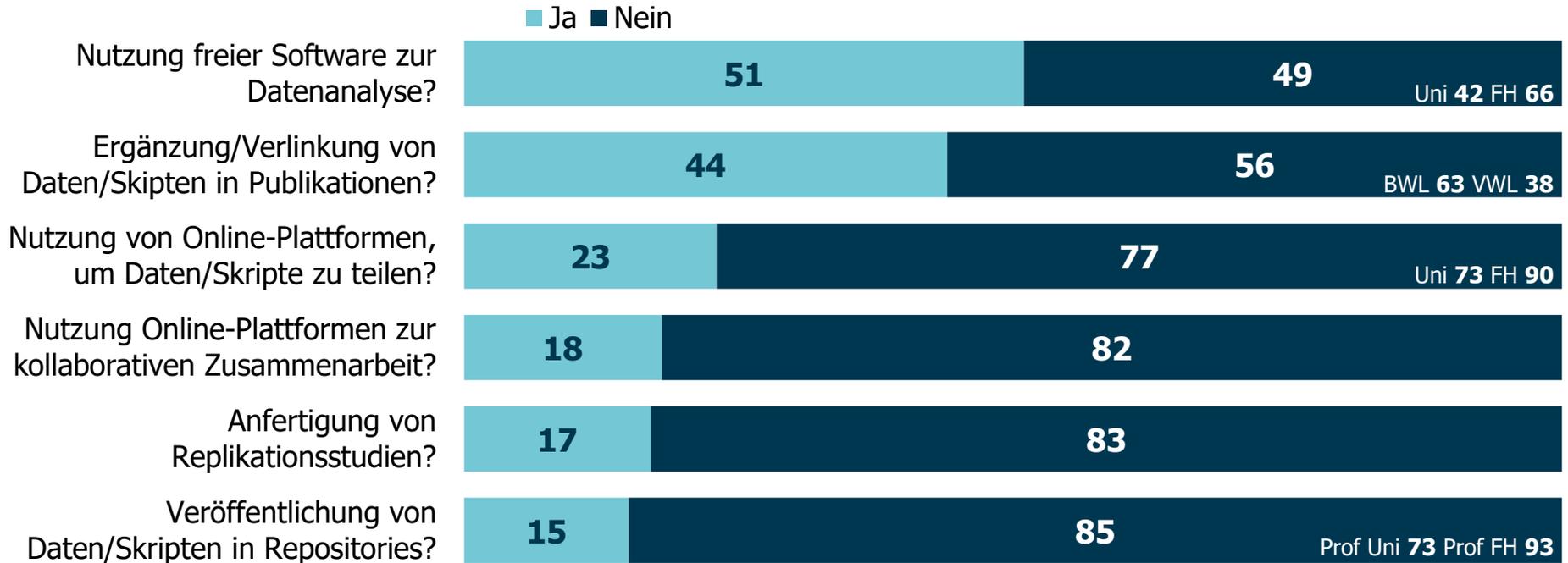
Achten Sie bei Publikationen gezielt darauf, ob Daten und Skripte ergänzend zur Verfügung stehen?



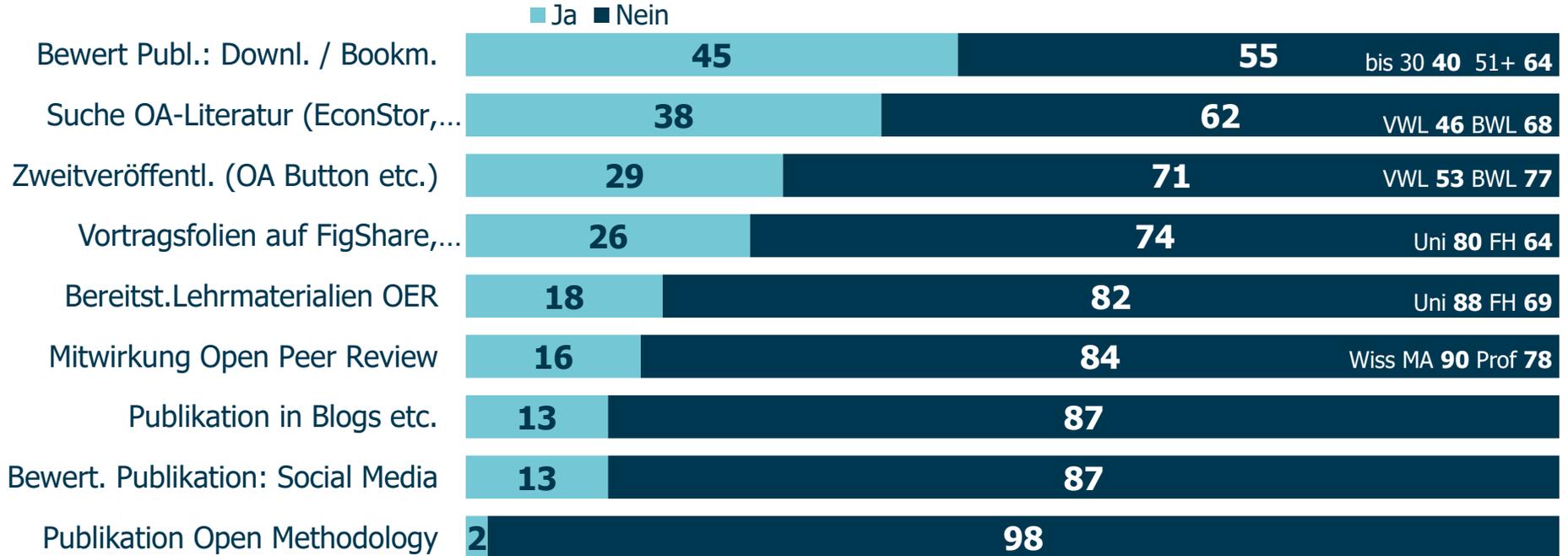
Setzen Sie bei der Suche nach Forschungsdaten Open Data-Portale ein?



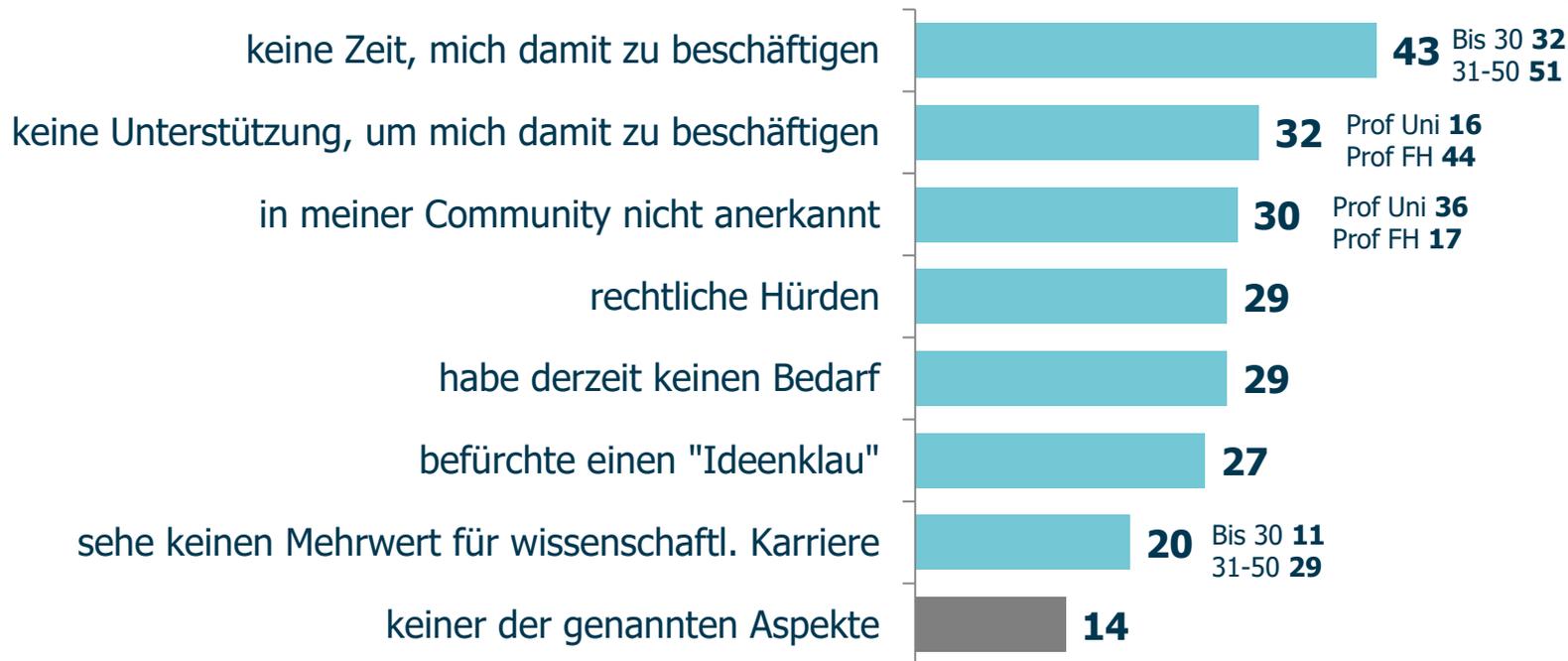
Forschungsdaten: Verarbeitung & Publikation



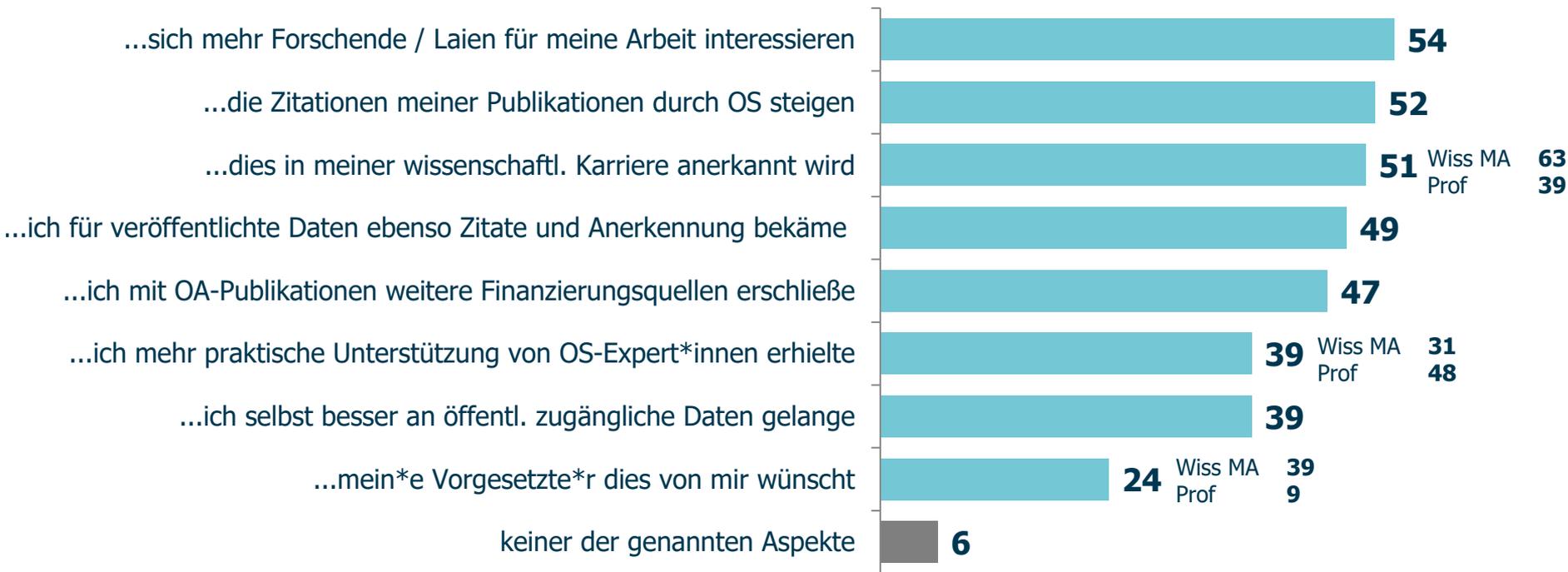
Weitere Open-Science-Praktiken



Welche der folgenden Aspekte hindern Sie daran, Open Science anzuwenden?

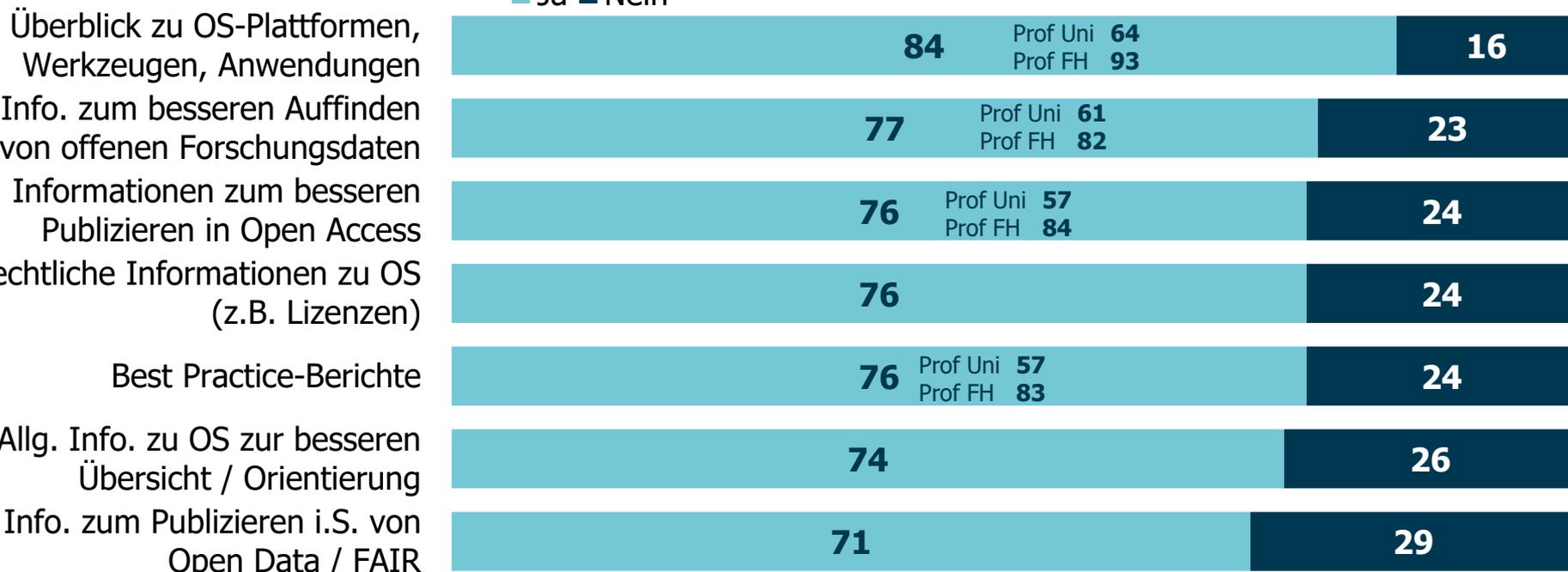


Welche der folgenden Anreize würde Sie davon überzeugen, Open Science anzuwenden?

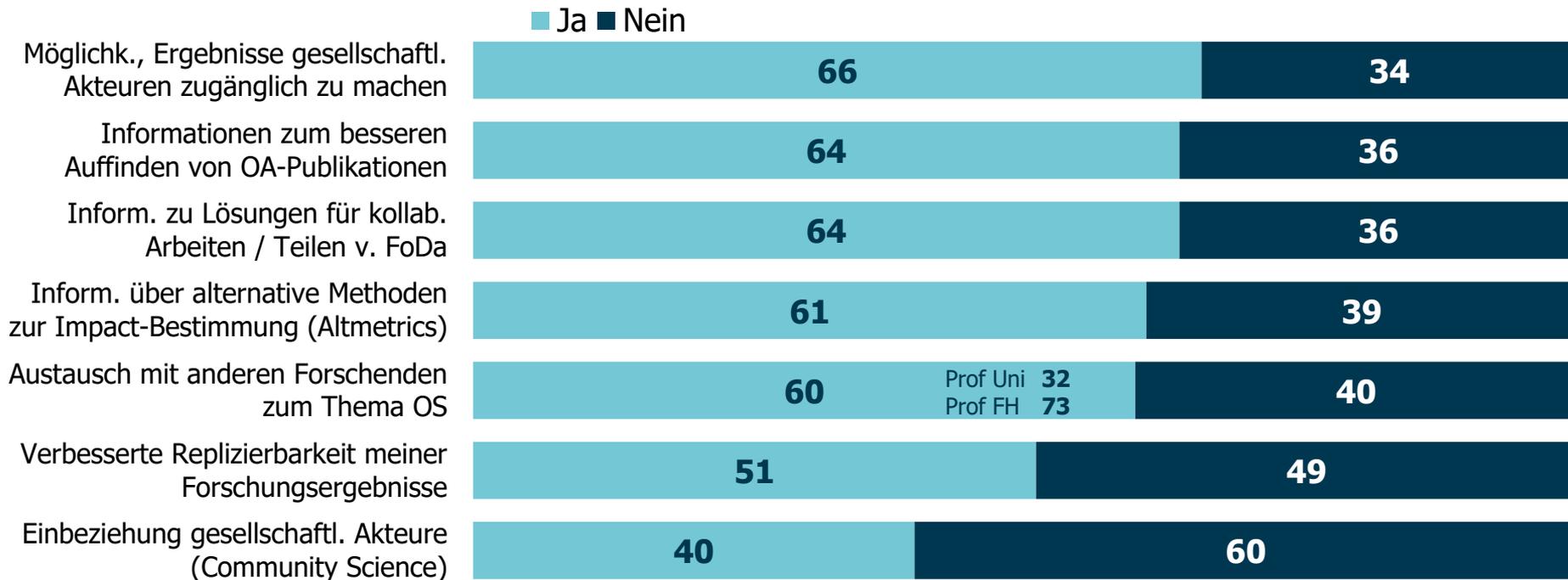


Wo sehen Sie Unterstützungsbedarf? (1/2)

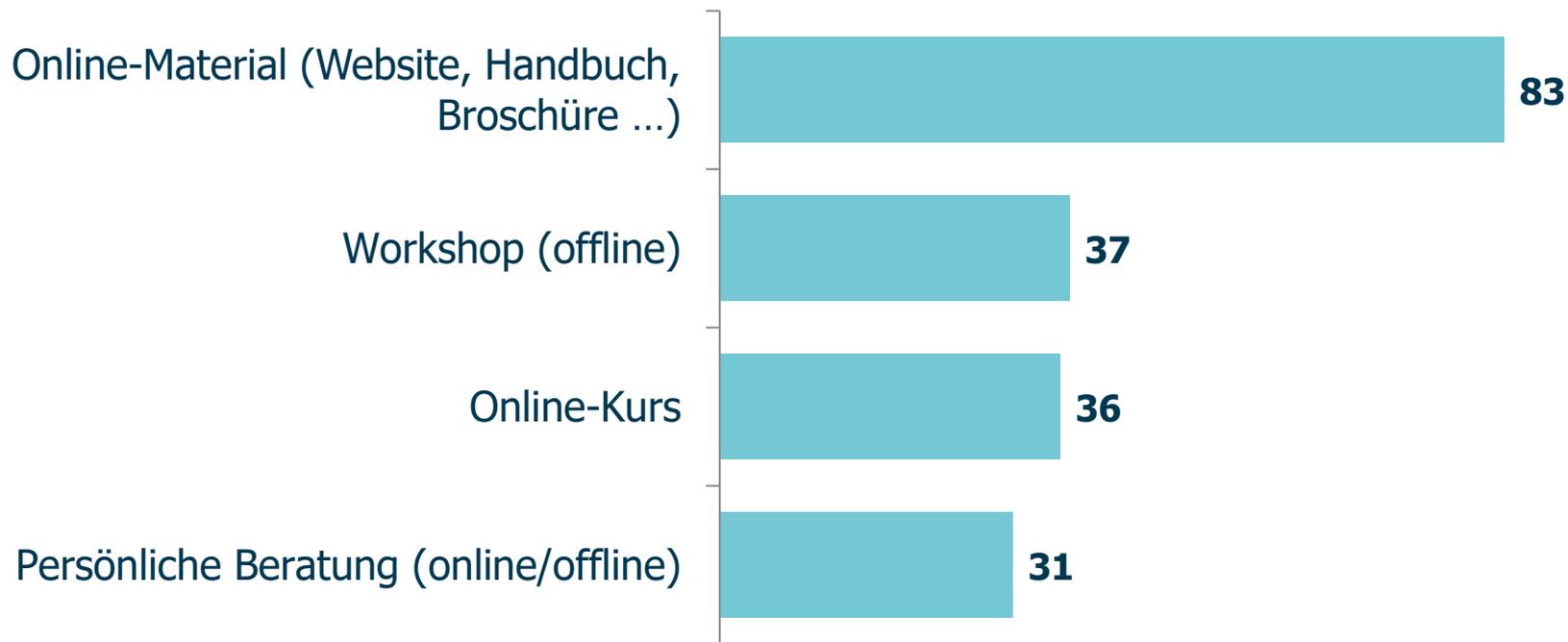
■ Ja ■ Nein



Wo sehen Sie Unterstützungsbedarf? (2/2)



In welcher Form wünschen Sie sich Unterstützung?



Unterschiede in den Gruppen

- Kaum signifikante Unterschiede zwischen BWL und VWL.
- Unterschiede zwischen den Alterssplits korrelieren häufig mit den Splitgruppen wiss. MA und Prof.
- FH Professor*innen scheinen etwas offener gegenüber Open-Science-Praktiken als Uni Professor*innen zu sein und wünschen sich in einigen Bereichen signifikant mehr Unterstützung.

Fragen?

Wie nennen Sie eigentlich „Open Science“?